

Die Gleichung ist einfach: Jeder Patient, der Träger eines Implantats zur kardialen Therapie ist und Symptome einer Infektion zeigt, sollte zur Untersuchung an einen auf Extraktionen spezialisierten Facharzt überwiesen werden.



D021462-03 Infection Brochure-DE.indd 1 27.08.14 11:59

Infektionen nach Zahlen

Alleine in den USA gibt es:

Aber das muss nicht sein!

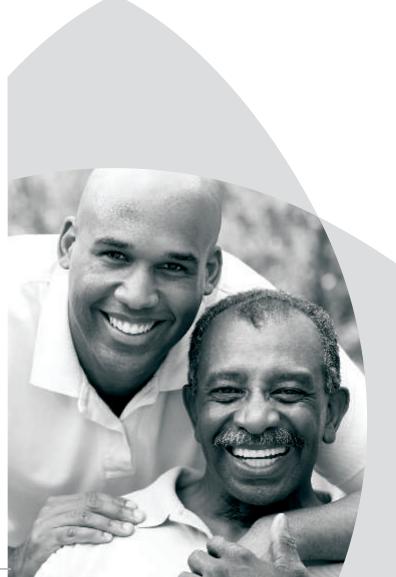
- 275.000 De novo-Geräteimplantationen jedes Jahr mit einer Infektionsrate von 1% 6-13
- 157.000 Austauschgeräte-Implantationen jedes Jahr mit einer Infektionsrate von 3% 13-15
- 2,92 Millionen aktuell implantierte Geräte für eine Herztherapie mit einer Infektionsrate von 0,8%. 6-13

Im Klartext bedeutet dies: **30.820** Infektionen durch Herztherapieaggregate jedes Jahr. Von diesen werden **mehr als 20.000** mit Antibiotika, einer Teilextraktion oder überhaupt nicht behandelt. ¹⁶ Das bedeutet, dass **65% aller Patienten mit Geräteinfektionen möglicherweise unterversorgt sind** — und alle diese Patienten tragen ein Risiko für wiederkehrende Infektionen, Endokarditis und Tod.

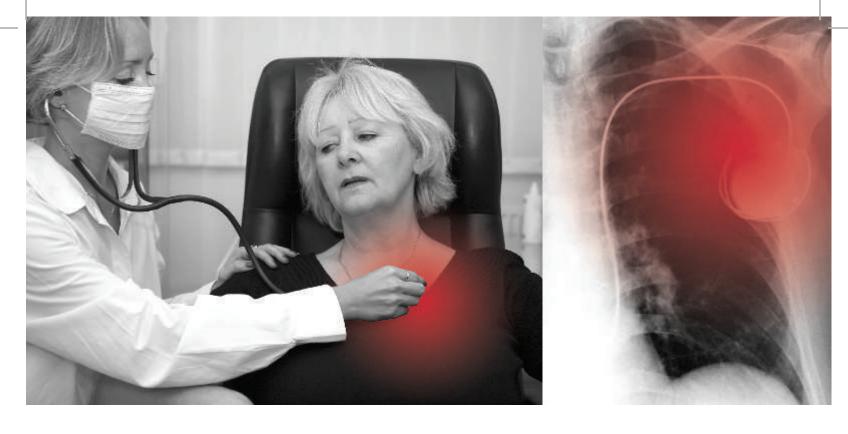
Infektion + Gerät = Entfernung

Es wird nachdrücklich empfohlen, * jeden Patienten, der Träger eines implantierten Gerätes für eine Herztherapie ist und möglicherweise an einer Infektion leidet, zur Untersuchung an einen auf Extraktionen spezialisierten Facharzt zu überweisen.

Das Vorhandensein einer systemischen Infektion¹⁹, einer Infektion der Aggregattasche oder einer Endokarditis stellt eine Klasse I-Indikation für die Entfernung der Hardware dar, einschließlich Elektroden. Als Maßnahme bei einem infizierten CIED (cardiac implantable electronic device; kardiales implantierbares elektronisches Gerät) wird empfohlen, das gesamte System - mit den Elektroden - zu entfernen.



*ACC, AHA, HRS und EHRA sind sich einig: Das Vorhandensein einer systemischen Infektion, einer Infektion der Aggregattasche oder einer Endokarditis stellt eine Klasse I-Indikation dar und erfordert die Entfernung der gesamten Hardware. ¹⁷⁻¹⁸



Antibiotika = Rückfall

Eine Teilentfernung des Systems oder
Antibiotikabehandlung alleine führen selten zur Heilung
bei CIED-Infektionen. Manche Infektionen beginnen in der
Tasche und setzen sich dann schichtartig an den
Elektroden fest; diese sind hochgradig resistent gegen
Antibiotika.¹⁸ Manche Infektionen treten an anderen
Körperstellen auf, gelangen in den Blutkreislauf und
infizieren dann die Elektroden. In beiden Fällen agieren
die Elektroden wie eine Autobahn in Richtung Herz, so
dass es letztlich zu einer systemischen Infektion kommen
kann, die den gesamten Körper befällt. Wird ausschließlich
mit Antibiotika behandelt:

- ...kommt es in 50% bis 100% aller Fälle zu einem
 Wiederauftreten der Infektion oder einem Rückfall;
 nach einer vollständigen Extraktion liegt die Rate bei
 nur 0% bis 4,2% ²⁰⁻²⁴
- ...kann die Mortalitätsrate bei Endokarditis in Verbindung mit einem Aggregat bei 31% bis 66% liegen.²⁸

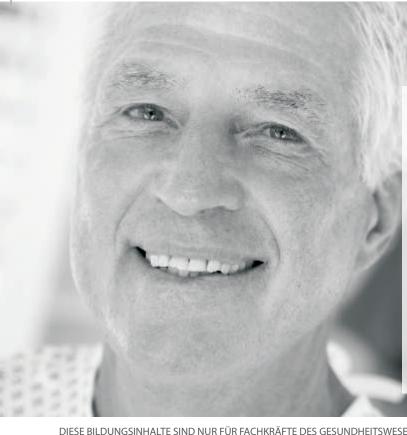
Wachsamkeit = Fortschritt

Wachsamkeit ist das beste Mittel zur Bekämpfung einer Aggregatinfektion. Diese ist nicht leicht zu erkennen, weil viele Patienten keine offensichtlichen Symptome wie Entzündungen oder Fieber zeigen. Die Symptome können sich weit unauffälliger darstellen,²⁰ zum Beispiel:

- Unwohlsein
- Müdigkeit
- Immer wieder auftretende Anzeichen einer Infektion, die aber zusammenhanglos erscheinen
- Längerer Phasen allgemeinen Unwohlseins.

Eine sofortige Entfernung des Systems steht in Verbindung mit einer dreimal niedrigeren Einjahres-Mortalität verglichen mit einer Antibiotika-Vorbehandlung und späteren Systementfernung.²⁵

D021462-03 Infection Brochure-DE.indd 3 27.08.14 11:59



Spectranetics: Sicheres, prognostizierbares, verantwortungsbewußtes Elektroden-Management

Die Produkte zur Elektrodenentfernung von Spectranetics, darunter innovative Laser, weisen eine klinisch belegte Sicherheit für das Entfernen kardialer Elektroden aus Patienten auf, deren Geräte eine Infektion verursacht haben. Wir haben eine hohe Erfolgsrate vorzuweisen: Bei nur 1,4% der Patienten kommt es während einer Laser-Elektrodenextraktion zu schwerwiegenden, unerwünschten Ereignissen.²⁸ Verschiedene klinische Studien wie LExICon und PLEXES belegen eine klinische Erfolgsrate bei Elektrodenentnahmen von 97,7%. Mit einem wirkungsvollen und innovativen Schulungsprogramm helfen wir Ihnen dabei, jede Elektrode zu managen und jeder tödlichen Infektion erfolgreich zu begegnen. 26,27

DIESE BILDUNGSINHALTE SIND NUR FÜR FACHKRÄFTE DES GESUNDHEITSWESENS VORGESEHEN. DIE ENTFERNUNG EINES IMPLANTIERTEN KARDIALEN SYSTEMS IST AUF GRUND DES INDIVIDUELLEN GESUNDHEITSZUSTANDES MÖGLICHERWEISE FÜR EINIGE PATIENTEN NICHT GEEIGNET. DIE BEHANDLUNGS-ENTSCHEIDUNG SOLLTE IMMER AUF DEM URTEIL UND DER KOMPETENZ DES BEHANDELNDEN ARZTES BERUHEN. WENN SIE EIN PATIENT MIT FRAGEN ODER BEDENKEN ÜBER DIE ENTFERNUNG EINES KARDIALEN SYSTEMS SIND, KONSULTIEREN SIE BITTE IHREN ARZT. DIE ENTFERNUNG VON ELEKTRODEN IST IN VIELEN SITUATIONEN INDIZIERT, WIE ZUM BEISPIEL BEI GERÄTE-INFEKTIONEN. ÄRZTE, DIE WEITERE INFORMATIONEN BENÖTIGEN, KÖNNEN GERNE BEZUGNEH-MEN AUF FOLGENDE REFERENZEN:

Transvenous Lead Extraction: Heart Rhythm Society Expert Consensus on Facilities, Training, Indications and Patient Management, available at http://www.hrsonline.org. Important safety information for Spectranetic's lead management products can be found at http://www.spectranetics.co/patients/cardiac-lead-removal/safety-information/.

REFERENZEN

- 1. Product Performance Review: St Jude First Edition 2013. 2. Product Performance Review: Medtronic First Edition 2013
- 3. Product Performance Review: Boston Scientific O1 2013 4. Product Performance Review: Biotronik July 2013 5. iData (2012)
- 6. Nery, P. et al. (2012). Device-Related Infection Among Patients With Pacemakers and Implantable Defibrillators: Incidence, Risk Factors, and Consequences. Journal of Cardiovascular Electrophysiology,
- 6. Nety, P. et al. (2012). Device-related infection Among Patients with Pacemakers and implantable Denominators: incidence, Risk Pactors, and Consequences. Journal of Cardiovascular Electrophysiology, Volume 21, Issue 7. Pages 789-790.

 7. Greenspon AJ, Patel JD, Lau E, et al. 16-Year Trends in the Infection Burden for Pacemakers and Implantable Cardioverter-Defibrillators in the United States: 1993 to 2008. J Am Coll Cardiol. 2011;58(10):1001-1006. doi:10.1016/j.jacc.2011.04.033.

 8. de Bie, Mihály K., Johannes B. van Rees, J. Thijssen, C. Jan Willem Borleffs, Serge A. Trines, Suzanne C. Cannegieter, Martin J. Schalij, Lieselot van Erven, Cardiac device infections are associated with a significant mortality risk, Heart Rhythm, Volume 9, Issue 4, April 2012, Pages 494-498, ISSN 1547-5271, http://dx.doi.org/10.1016/j.jhrthm.2011.10.034. (http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1547527111013178)
- 9. Romeyer-Bouchard, Cécile, Antoine Da Costa, Virginie Dauphinot, Marc Messier, Laurence Bisch, Bernard Samuel, Patrick Lafond, Philippe Ricci, and Karl Isaaz Prevalence and risk factors related to infec-
- tions of cardiac resynchronization therapy devices Eur Heart J (2010) 31 (2): 203-210 first published online October 28, 2009 doi:10.1093/eurheart/j/ehp421

 10. Margey, R. et al. Contemporary management of and outcomes from cardiac device related infections Europace (2010) 12 (1): 64-70 first published online November 11, 2009 doi:10.1093/europace/eup362
- 11. Mounsey, J. P., et al. "Antibiotic prophylaxis in permanent pacemaker implantation: a prospective randomised trial." British heart journal 72.4 (1994): 339-343.
 12. Voigt, A., et al. (2006). Rising rates of cardiac rhythm management device infections in the United States: 1996 through 2003. JACC, 48(3), 590-591.
 31. Klug, D., et al. "Risk factors related to infections of implanted pacemakers and cardiover-defibrillators results of a large prospective study." Circulation 116.12 (2007): 1349-1355.
 14. Tarakji, Khaldoun G., et al. "Cardiac implantable electronic device infections: presentation, management, and patient outcomes." Heart Rhythm 7.8 (2010): 1043-1047.
- 15. Leclercq C, Cazeau S, Lellouche D, Fossati F, Anselme F, Davy JM, Sadoul N, Klug D, Mollo L, Daubert JC. Upgrading from single chamber right ventricular to biventricular pacing in permanently paced patients with worsening heartfailure: The RD-CHF study. Pacing Clin Electrophysiol 007;1:S23–S30

 16. Number of extractions for infections based on: Internal sales data, Centers for Medicare & Medicaid Services (CMS), Lead Management survey conducted by in2ition for Spectranetics (n=100), September
- 2010, Lead Management survey conducted by in2ition for Spectranetics (n=125), September 2011, Lead Management survey conducted by in2ition for Spectranetics (n=95), May 2013. 17. Wilkoff, B.L., et al. (2009). Transvenous lead extraction: Heart Rhythm Society expert consensus on facilities, training, indications and patient management. Heart Rhythm, 6, 1085-1104 18. Baddour, LM et al. (2010) Update on cardiovascular implantable electronic device infections and their management: A scientific statement from the American Heart Association. Circulation,121,

- 458-4770ccult gram positive bacteremia

 19. Sohail, MR, et al. Management and outcome of permanent and implantable cardioverter-defibrillator infections. J Am Coll Cardiol. 2007;49:1851–1859

 20. del Rio, A, Anguera I, Miro JM, et al. Surgical treatment of pacemaker and defibrillator lead endocarditis: the impact of electrode lead extraction on outcome. Chest 2003;124:1451

 21. Chua, JD, et al. (2000). Diagnosis and management of infections involving implantable electrophysiologic cardiac devices. Annals of Internal Medicine, 133(8): 604-608

 22. Klug, D., et al. (2004). Local symptoms at the site of pacemaker implantation indicate latent systemic infection. Heart, 90(8), 882-886.

 23. Margey, R. et al. Contemporary management of and outcomes from cardiac device related infections Europace (2010) 12 (1): 64-70 first published online November 11, 2009 doi:10.1093/europace/eup362
- 24. Wazni, O. et. al. Lead Extraction in the Contemporary Setting: The LExICon Study: A Multicenter Observational Retrospective Study of Consecutive Laser Lead Extractions, J Am Coll Cardiol, 55:579-586.
 25. Le KY, Sohail MR, Friedman PA, et al. Impact of timing of device removal on mortality in patients with cardiovascular implantable electrophysiologic device infections. Heart Rhythm 2011; 8:1678-85.
 66. Wilkoff, BL, et al. (1999). Pacemaker lead extraction with the laser sheath: Results of the Pacing Lead Extraction Heart Sheath (PLEXES) Trial. Journal of the American College of Cardiology, 33(6).
 27. Wazni, O. et. al. Lead Extraction in the Contemporary Setting: The LExICon Study: A Multicenter Observational Retrospective Study of Consecutive Laser Lead Extractions, J Am Coll Cardiol, 55:579-586.
- 28. Wilkoff, B.L., et al. (2009). Transvenous lead extraction: Heart Rhythm Society expert consensus on facilities, training, indications and patient management. Heart Rhythm, 6, 1085-1104

WICHTIGE SICHERHEITSINFORMATIONEN

Nähere Angaben finden Sie in der vollständigen Gebrauchsanweisung

Corporate Headquarters

The Spectranetics Corporation 9965 Federal Dr., Colorado Springs, CO 80921 Tel: 719-447-2000 · Fax: 719-447-2022 Customer Service: 800-231-0978

Niederlassung Deutschland

Spectranetics Deutschland GmbH Schweinfurt Straße 7 D-97080 Würzburg Tel: +49 931 45 20 080 · Fax: +49 931 45 20 0811

Spectranetics International B.V.

Plesemanstraat 6, 3833 LA Leusden Niederlande Tel: +31 33 4347 050 · Fax: +31 33 43 47 051

©2014 Spectranetics. Alle Rechte vorbehalten. Für externe Verbreitung freigegeben. D021462-03 042014



D021462-03 Infection Brochure-DE.indd 4 27.08.14 11:59